THE IMPACTS OF HETEROGENEITY ON THE PROVISION OF RANGELAND ECOSYSTEM SERVICES IN AGRICULTURAL RESTORATION





¹University of Victoria, British Columbia, Canada ²University of Colorado, Boulder, CO, USA



TABLE OF CONTENTS

0 1

Background

Intro to my background, site history, and their combined influence on the project

Initial design Initial results

First experimental design for the site

0 2

03

Utter. Chaos.

0 4

Drilling down

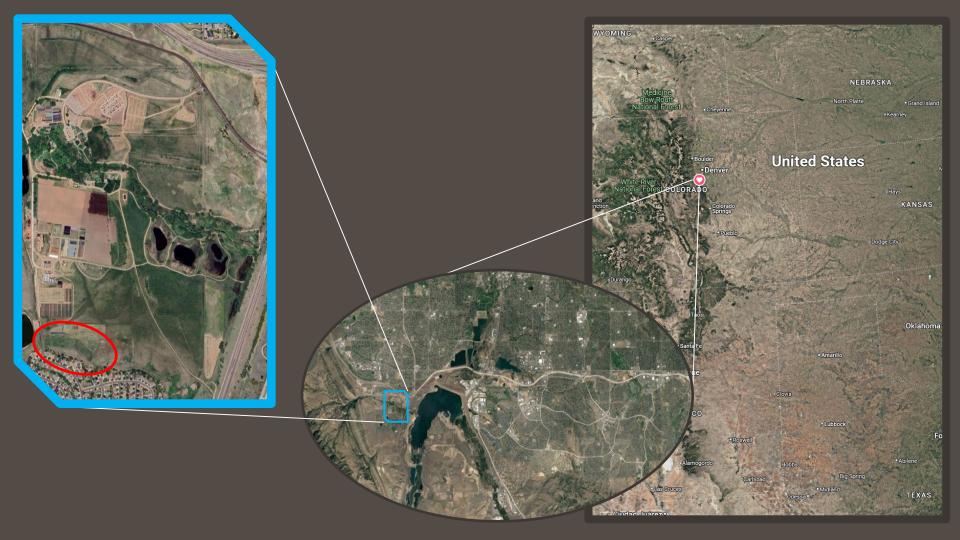
Spatial trends

0 5

Continued Learning Lessons to take forward



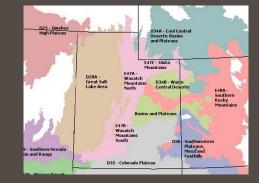










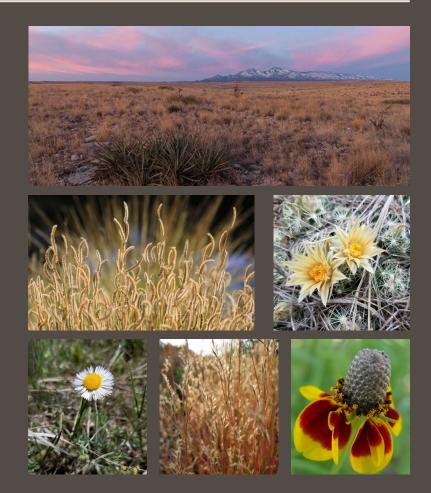






Who will do the best?

Seed is expensive, there are more than a hundred potential species based on the many and varied sources, and the site experiences fairly extreme inter- and intra-annual variation in precipitation and temperature.





Select species that don't care?



A chillea millefolium (common yarrow)



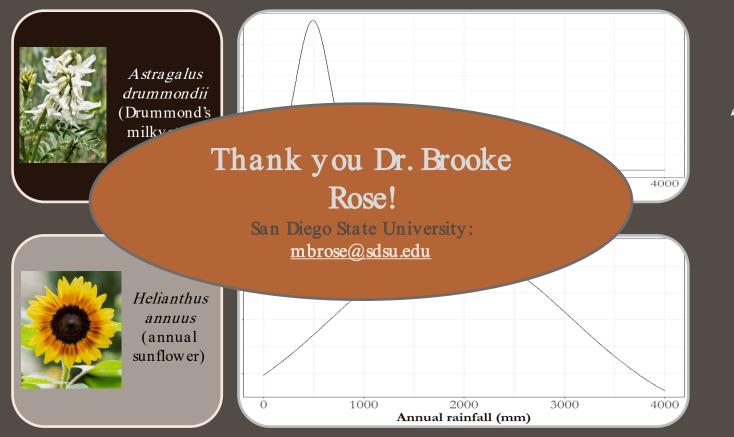
Datura discolor (desert thornapple) Match species to site conditions?

Climate specialization: Rainfall tolerance



Helianthus annuus (annual sunflower)



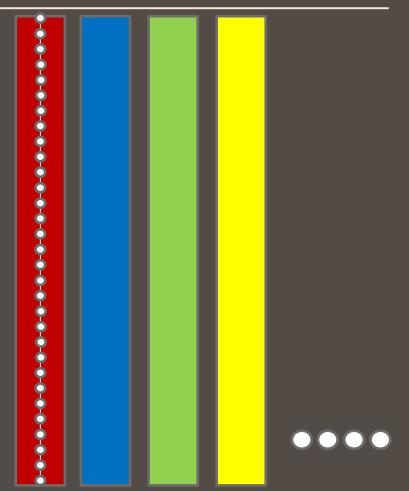


Specia list



Experimental layout

68 rows – specialists, generalists, mixed, or none (controls)
Randomly assigned as 100ft x 10ft rows
Herbicided and tilled in 2018, herbicided in 2019, broadcast seeded and cultipacked in 2019, and drill seeded in 2020
Monitored using line-point-intercept (LPI) starting in 2021
Annual monitoring every since



Controls Generalists Mixed Specialists

Which most reliably provides ecosystem services?



Did seeds lead to plants?

PRODUCTIVITY Did plants grow into productive

adults?

CDIVERSITY

Are we enhancing native biodiversity?

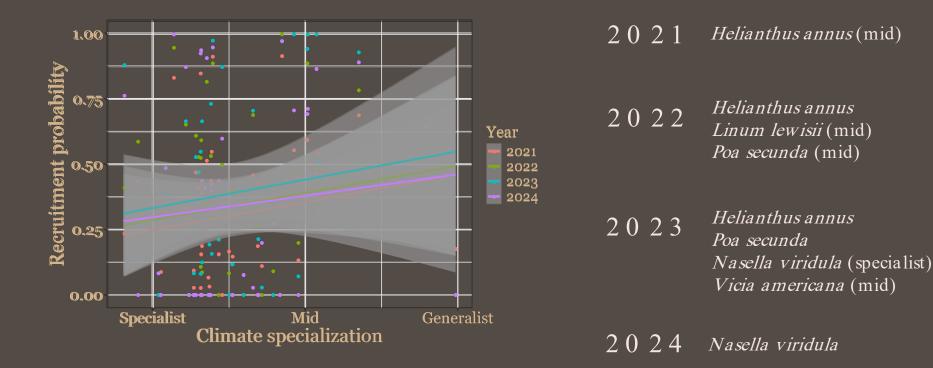


Did seeding reduce weeds?



O VERALL: RECRUITMENT

Proportion of times a species was seeded in a row and then found in a row





O VERALL: PRODUCTIVITY

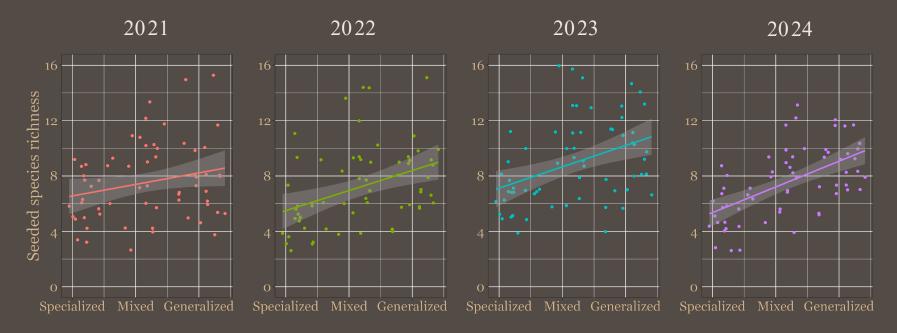
Total cover in a row of seeded species, aggregated over all seeded species



Elymus trachycaulus

O VERALL: DI VERSITY

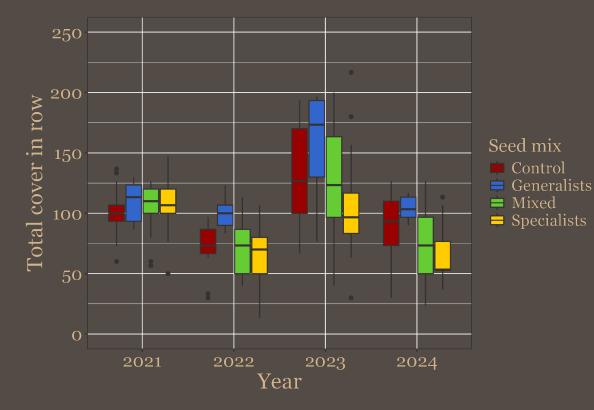
Are we enhancing native species biodiversity?



Average climate specialization in seed mix

O VERALL: I N VASIBILITY

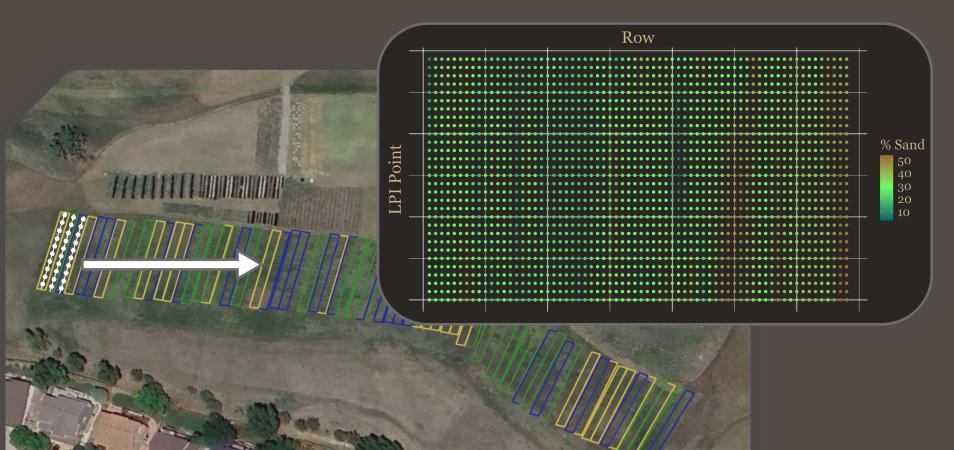
Did seeding reduce non-native species cover?



Overall (tentative) takeaway: Seed mixes with generalist species tend to have higher initial recruitment and thus higher diversity, but seed mixes with species specialized to the site conditions tend to have higher productivity, and lower invasibility through time

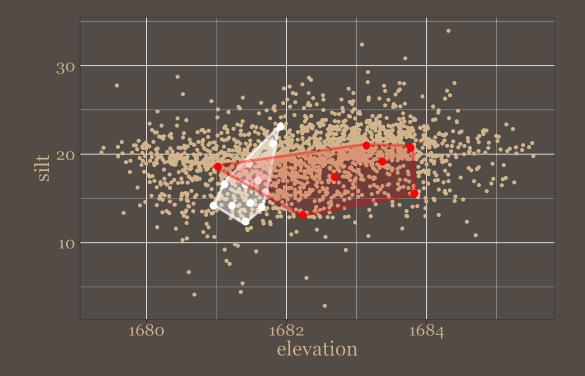


Site conditions are variable



S P A T I A L D Y N A M I C S

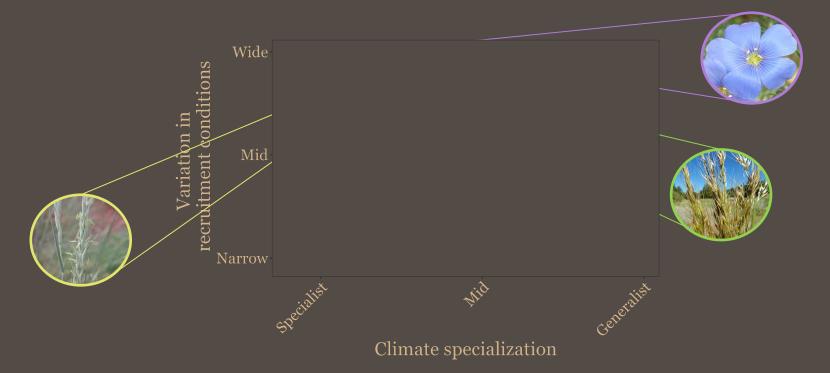
W ith such high variation, do specialized species stick to their preferred microsites?



W e'd expect that area covered to be smaller for specialist species, which likely have more constrained growing preferences

S P A T I A L D Y N A M I C S

We see broader recruitment conditions for generalist species We should all take this with a grain of salt. Or a block of it.



Green needle grass (Nassella viridula)

Row



2021

Present

	-				1		
	•• • ••	• •• •••	• •	• • •		• • •	••• • •
		• • • • • •					
	•• • ••		• •				
							
			• •				
		• • • • • •	• •			• •	
	•• • ••	• •• •••	• •	• • •	•••••	• • •	
		• •• •••	• •	• • •		• • •	
-		 	• • •	••		• • •	
		• • • • • •	• •	• • •	•••••	• • •	
		• • • • • • • •	• •	• • •		• • •	
E E	•• • ••	• •• •••	• •	• • •	•••••• •	• • •	
	•• • ••	• •• •••	• •	• • •	•••••• •	• •	••• • •
Point	_ 	+••••	├ ● ●	↓ 	******	• • •	
	•• • ••	• •• •••	• •	• • •	••••••	••••	••• • •
	•• • ••	• •• •••	• •	• • •	••••••	• • •	••• • •
LP		• • • • • •	• •	• • •	•••••	• •	••• • •
	•• • ••	• •• •••	• •	• • •	••••• •••	• • •	
-		+	• •	∲ ──●───	- 	• • •	+ -
	•• • ••	• •• •••	• •	• • •	••••••	• •	••• • •
	•• • ••	• •• •••	• •	ola a a a a a a a a a a a a a a a a a a	••••••	• • •	••• • •
	•• • ••	• •• •••	• •	• • •	••••••	• • •	••• • •
		• •• •••	• •	• • •	••••••	• • •	••• • •
		 • •• •••	├ • •	♦ ● ● ──	******	• • •	+ • • • • • • • • • • • • • • • • • • •
		• • • • • •	• •	• • •	••••••		••• • • •
		• •• •••	• •	• • •	••••••	• • •	••• • •
	•• • ••	• •• •••	• •	• • •	•••••• ••••••••••••••••••••••••••••••	• • •	••• • •
	•• • ••	• •• •••	• •	• • •	•••••• ••••••••••••••••••••••••••••••	• • •	••• • •
-		+	•	• • • <u> </u>	*******	• • •	+ ••-•

Green needle grass (Nassella viridula)

Point

р

Row



2022

Present

• NO

		I					-	1						
••••	• •	• • •	•••											
•••	• •						••••					• • •		
•••	• •	• • •	• • •				••••					• • •		
•••	• •	• ••					••••					• • •		
 ••••	••		_ ••• +	•	e _	• •	+••••• •		•			• • •		•
•••	• •		•••				••••••					• • •		
•••	• •		• • •		• •		••••					• • •	•	
•••	••				• •		•••••					• • •		
•••	• •		•••		• • •		••••••					•••		
		+	_ ••+			• •	+ -		•			•- -		•
•••	• •	• ••			• •						• •	•••		
•••	• •	• • •			• •							• • •		
•••	•	• • •	•••		• •									
•••	• •		• • •		• •							•••		
 •••	.		_ ••• +		• _	• •			•			•••		•
•••	• •	• ••	•••				••••••					•••		
•••	• •	• • •	•••		• •							• • •		
•••	• •		• • •											
•••	••	• • •	•••		• •							• • •		
 			_ •••∔	•	_	— •			•			•••-		<u> </u>
•••	• •		•••					•						
•••	•	• • •												
•••	• •	• • •	•••											
•••	••	• ••	•••											
 ••••		.	_ •••		_ 	• •		-	•					•
•••	• •	• ••	•••		• •									
•••	••	• ••	•••	•	• •	• •			•		•			•
•••	• •	• ••		•	• •	• •		•	•	•	•			
	• •	• • •		•		• •			•	•			•	•
									•					

Green needle grass (Nassella viridula)

 $\overline{}$

Row



2023

Present

• NO

	/							1					-	
	•••	•••	• • • •		•	•	• • •	(•	•	•	• • •	• •
	•• •	••		• • •	•		• • • •			••			• • •	
	•••	•••		• • •	•		• • •		•••••				• • •	
	$\bullet \bullet \bullet \bullet$	• •	• • •	• • •	•		• • •						• • •	
			• • •		•	•	∲● -		••••••	-•-	• •	••	∲- ●-●	• •
		• •	• • •	• • •	•		• • •						• • •	
	•••	• •		• • •	•		• • •		• • • • • • •				• • •	
	•••	••	• ••	• • •	•		• • •		•••••				• • •	
	•••	• •	• ••	•••	•		• • •				• •		• • •	
							∲ •				•		∲- ●-●	•
	•••	••	• • •	• • •	•		• • •		•••••				•••	
T	•••	• •		•••	•		• •						•••	• •
	•••	••		• • •	•		• • •						T – –	• •
		• •			•	•	• • •	•		•	•			• •
_ _		••		•••	•		• • •	(-	•			• •
	•••	••			•								T 🔍 🗸	• •
	•••	••		•••	•	•				•	•		T T T	• •
		••			•					•			ŢŢŢ	• •
┥		••		•••		•				•	• •		ŢŢŢ	•••
		••		•••					• • • • • • • •					
						•				•	•		I	••
													I I	
		••												
						• •								
						•							1	
		••			•	•					•			• •
		• •	• • •		•	•					•			•
						• •	↓ • •			-	•			• •

Green needle grass (Nassella viridula)

Point

p1

Row



2024

Present

• No

									10	••												
••••											•	• • •	•••		•				•			
•••		•••									•		• • •		•				•			
•••												••	••		•				•			
				•							•	••	••		•				•			
•••••	••	•••	••		•					•		•-•-			-	-•	•		•			•
	• •	•									•		•••		•				•			
••••	• •										•	••	•••		•				•			
••••	• •		•								•	••	••	•	•				• •			
•••	• •										- •	••	••	•	•				•	•		
••••	••	• •				•	•		•	•			•-•-•		-							•
•••	• •							•			•	••	••		•				•			
•••	• •			•••							- †	••	••		•				• •			
	•			•							- †	•••	• • •		•				•			
•••	••			•••	•••						•	••	• • •	•	•				•			
	••	•					•			•		 -			-	•						
	••			•••	•••			•	• •				•••		•	•			•			
	••						•	•					•••		•	•			•			•
				•••				•	•	••			•••		•	•						
									•	•					•	•	••					
							-			•			 -		_							
															•	•						
						•			•	•					•	•						
							•								•	•						
		•••					••	Ī								•						
						•		I		•						_						•
																	_					
								Ī														•
										•												
								Ĭ					•-•-•									_
		_	_							_	L		_	_				_			_	_





Microsite management for perennial grasses



我我我

Passive restoration in old fields often fails

Thus, our science and management are ongoing relationships



THANKS

Do you have any questions? y ouremail@freepik.com +91 620 421838 y ourcompany.com



CREDITS: This presentation template was created by Slidesgo, including inclu

Please keep this slide for attribution